



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 Pž-1296/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom EKO MEDIA d.o.o. u stečaju, OIB 54040058240, Zagreb, Vrhovčev vijenac 44, odlučujući o žalbama ranijeg stečajnog upravitelja BERISLAVA MAKSIMOVIĆA, stečajnog vjerovnika Stečajna masa iza CIO d.o.o. u stečaju te CORONIUS d.o.o. i HRVOJA KATIČIĆA, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-868/2019 od 12. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 16. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnog upravitelja Berislava Maksimovića, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-868/2019 od 12. veljače 2021.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-868/2019 od 12. veljače 2021. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-868/2019 od 12. veljače 2021. je utvrđeno da je Skupština vjerovnika održana 10. veljače 2021. u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Eko Media d.o.o. u stečaju, OIB 54040058240, Zagreb, Vrhovčev vijenac 44, donijela odluku o razrješenju stečajnog upravitelja Berislava Maksimovića iz Varaždina, Hrašćica, Braće Radić 1, OIB 57300759557 te je potvrđeno imenovanje novog stečajnog upravitelja Tihomira Zeca iz Osijeka, OIB 80723087237, Kardinala A. Stepinca 4, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Eko Media d.o.o. u stečaju, OIB 54040058240, Zagreb, Vrhovčev vijenac 44, odlukom Skupštine vjerovnika održane 10. veljače 2021.

Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da je na Skupštini vjerovnika održanoj 10. veljače 2021. Skupština vjerovnika donijela većinom glasova odluku da se umjesto stečajnog upravitelja Berislava Maksimovića kojeg je imenovao sud, izabere novi stečajni upravitelj i to Tihomir Zec iz Osijeka, sukladno odredbi čl. 87. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne

novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Odluka je donijeta glasovima vjerovnika Rudolfa Krpine koji je sudjelovao u glasovanju s iznosom od 1.181.423, 29 kn po punomoćnici i Damira Petrušića koji je sudjelovao u glasovanju s iznosom od 1.551.751,81 kn, dok su protiv bili vjerovnici Ina-Industrija nafte d.d., po punomoćnici, koja je sudjelovala u glasovanju s iznosom od 159.594,22 kn i Republika Hrvatska po zakonskom zastupniku, koja je sudjelovala u glasovanju s iznosom od 109.924,12 kn. Dakle, odluka je donijeta većinom glasova koji su sudjelovali u glasovanju s iznosom od 2.733.175,10 kn, nasuprot glasovima koji su sudjelovali s iznosom od 269.518,40 kn. (Napominje se da u spisu prileži ugovor o ustupu tražbine Media Associates d.o.o. na Coronius d.o.o. od 13. srpnja 2020. za iznos tražbine od 1.146.019,81 kn a koji iznos je Media Associates stekao od Damira Petrušića prema Ugovoru o uređenju imovinsko pravnih odnosa članova društva od 25. listopada 2019. Međutim, taj ugovor o prijenosu tražbine ovaj sud nije uzeo u obzir jer je ugovor kojim Damir Petrušić prenosi taj iznos na Media Associated potpisan 25. listopada 2019., a Media Associates ga nije prijavila kao tražbinu u stečajnom postupku koji je otvoren 23. siječnja 2020., pa stoga Media Associates taj iznos nije ni mogla prenijeti na Coronius kao tražbinu u ovom postupku. Damir Petrušić prijavio je tražbinu u istom iznosu u ovom postupku koja mu je priznata i utvrđena pravomoćnim rješenjem broj gornji od 9. srpnja 2020.). Odredbom čl. 87. st. 1. SZ-a propisano je da Skupština vjerovnika može na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnoga upravitelja, umjesto stečajnoga upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugoga stečajnog upravitelja s liste A stečajnih upravitelja. Sukladno čl. 87. st. 2. SZ-a smatrat će se da je na skupštini vjerovnika odluka iz st. 1. ovoga članka donesena ako je za izbor drugoga stečajnog upravitelja glasovala većina iz čl. 105. st. 2. SZ-a. U konkretnom slučaju skupština vjerovnika je većinom glasova donijela odluku da se umjesto ranijeg stečajnog upravitelja imenuje drugi stečajni upravitelj, a kako je to navedeno u izreci ovog rješenja. Odredbom čl. 87. st. 3. SZ-a propisano je da stečajni sudac donosi rješenje kojim potvrđuje imenovanje drugoga stečajnog upravitelja dok je st. 7. tog članka propisano da je prijašnji stečajni upravitelj dužan predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana.

Protiv navedenog rješenja žalbe su izjavili raniji stečajni upravitelj Berislav Maksimović, stečajni vjerovnici Stečajna masa iza CIO d.o.o. u stečaju te Coronius d.o.o. i Hrvoje Katičić.

Stečajni upravitelj Berislav Maksimović je žalbu izjavio zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba postupka te predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje. U žalbi u bitnome ističe da je pogrešno utvrđena tražbina Damira Petrušića jer je isti ustupio tražbinu.

Stečajni vjerovnik Stečajna masa iza CIO d.o.o. u stečaju je žalbu izjavio iz svih žalbenih razloga te ističe kako je sud pogrešno utvrdio tražbinu vjerovnika Damira Petrušića iz Osijeka jer je već ranije u postupku sud prvog stupnja predmetni vjerovnik odlučivao uz znatno niži iznos tražbina jer je ugovorima u cesijama prenio potraživanje zatim jer je veći broj vjerovnika tražio odgodu predmetne skupštine zbog situacije uzrokovane Covidom-19 i to pravovremeno, a što sud nije dozvolio. Također ističe da je stečajni vjerovnik Damir Petrušić raniji zastupnik po zakonu dužnika ali ujedno i direktor društva Arno duo d.o.o. iz Sesveta koje društvo nedozvoljeno koristi reklamne panoe i billboarde društva u stečaju pa na taj način sebi i dalje pribavlja koristi od oglašavanja. Stoga predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

Stečajni vjerovnici Coronius d.o.o. i Hrvoje Katičić su žalbu izjavili zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba postupka te ističu kako je pogrešno utvrđen broj glasova vjerovnika Damira Petrušića jer je on prenio tražbinu, a i stečajni upravitelj Tihomir Zec iz Osijeka bi značajno povisio troškove postupka i sud nije odlučio o prijedlogu za odgodu zbog situacije sa Covid-19 pa predlaže da ovaj sud ukine pobijanu odluku.

Stečajni vjerovnici Damir Petrušić i Rudolf Krpina su se očitovali na žalbe ističući da žalbe nisu dopuštene te predlažu da se žalbe odbace odnosno odbiju.

Žalba stečajnog upravitelja Berislav Maskimovića je nedopuštena, a žalbe ostalih žalitelja su osnovane.

Prema odredbi čl. 91. st. 4. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici. Prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a žalba je nedopuštena ako ju je podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe. Žalitelj je stečajni upravitelj, stoga on sukladno prethodno citiranoj odredbi nema pravo na žalbu protiv rješenja o razrješenju stoga je sukladno odredbi čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a riješeno je kao u izreci ove odluke.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. ZPP-a („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) u vezi s čl. 10. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da rješenje suda prvog stupnja nije pravilno i zakonito.

Uvidom u Zapisnik sa skupštine održane dana 10. veljače 2021. proizlazi da je punomoćnica Damira Petrušića i Krpina Rudolfa predložila dopunu dnevnog reda da se imenuje drugi stečajni upravitelj temeljem čl. 87. SZ-a dok su protiv tog prijedloga bili ostali prisutni punomoćnici, no sud nije u konkretnom slučaju donio odluku o stavljanju navedenog prijedloga na dnevni red skupštine te nije provedeno glasovanje o toj točki dnevnog reda. Naime, skupština vjerovnika zakazana za 10. veljače 2021. je imala objavljeni dnevni red uz šest predloženih točaka dnevnog reda te je dio vjerovnika tražio odgodu predmetne skupštine i nije pristupio pa je stečajni upravitelj povukao navedene prijedloge. Nakon toga je punomoćnica Damira Petrušića i Rudolfa Krpine stavila prijedlog da se imenuje drugi stečajni upravitelj temeljem čl. 87. SZ-a i to Tihomir Zec iz Osijeka, Ul. Kardinala A. Stepinca 4 ili Ivana Kalkan iz Osijeka, Županijska 2, time da je prvenstveni prijedlog podnio Tihomir Zec. Punomoćnici Ina d.d. i Republika Hrvatska su se protivili pa je sud utvrdio da je prijedlog podnesen s potrebnom većinom glasova. No nakon toga sud nije odlučio da li će se ta točka dnevnog reda staviti na ovu ili slijedeću Skupštinu vjerovnika na koju onda mogu pristupiti i ostali vjerovnici već je samo donio rješenje „Odluka pisanim putem.“ te je donio pobijano rješenje. Dakle, u konkretnom slučaju sud nije odlučio o dopuni dnevnog reda niti o pravima glasa pojedinih vjerovnika o predmetnoj točki dnevnog reda, stoga donesena odluka nije pravilna i zakonita.

Slijedom iznijetog, valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu uvažiti i ukinuti pobijano rješenje. U nastavku postupka sud će sazvati skupštinu vjerovnika na kojoj će se odlučivati o prijedlogu za izmjenu stečajnog upravitelja, te će ovisno o odluci skupštine donijeti daljnje odluke u ovoj pravnoj stvari.

Zagreb, 16. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb2f8-c60d4**

Kontrolni broj: **0d1d6-436df-31f0e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.